(海の羽根募金事業)

令和6年度

海浜等清掃活動実施状況調査報告書 (要旨)

(令和6年1月-12月活動実績)

令和7年10月

公益財団法人海と渚環境美化・油濁対策機構

1. 本調査票の配布先と回収状況

調査票は全都道府県(47 都道府県)に配布し、表 1 に示す 37 都道府県から回答を得た。

表 1 調査票の回収状況

我 1										
整理番号	都道府県名			回収	整理 番号	都道府県名			回収	
1	北 海 道		0	25	島	根	県	0		
2	青			0	26	岡	山	県	0	
3	岩	手	県	0	27	広	島	県	0	
4	宮	城	県		28	Щ	口	県	0	
5	秋	田	県	0	29	徳	島	県	0	
6	Щ	形	県	0	30	香	Ш	県	0	
7	福	島	県	0	31	愛	媛	県	0	
8	茨	城	県	0	32	高	知	県		
9	千	葉	県	0	33	福	岡	県	0	
10	東	東京者		\circ	34	佐	賀	県	0	
11	神 奈 川 県 新 潟 県 富 山 県 石 川 県		0	35	長	崎	県	0		
12			県	0	36	熊	本	県	0	
13			県	0	37	大	分	県	0	
14			県	0	38	宮	崎	県	0	
15	福	井	県	\circ	39	鹿	児 島	県	0	
16	静	岡	県	\circ	40	沖	縄	県	0	
17	愛	知	県	\circ	41	栃	木	県		
18	三	重	県	\circ	42	群	馬	県		
19	滋 質 県 京 都 府 大 阪 府 兵 庫 県 和 歌 山 県 鳥 取 県		県		43	埼	玉	県		
20				44	Ц	梨	県			
21			0	45	長	野	県			
22			0	46	岐	阜	県	0		
23			0	47	奈	良	県			
24			\circ	口	収 数			37		

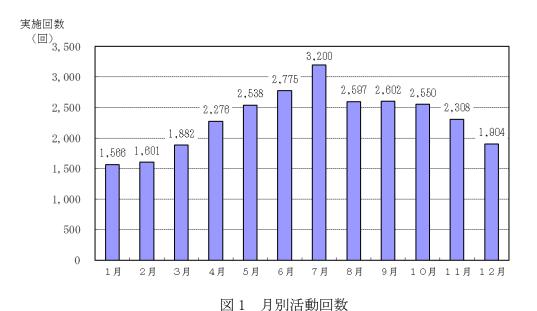
注:網掛け部分は回答が得られなかった府県

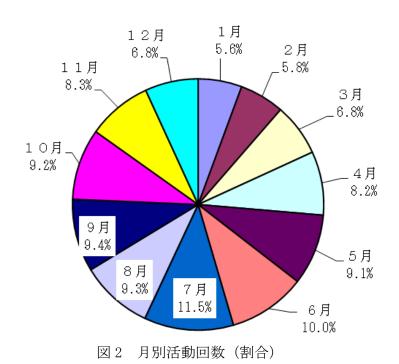
2. 調査結果

(1)活動回数

月別の活動回数と割合を図1及び図2に示す。

令和6年には、全国で27,799回(令和4年は16,935回、令和5年は17,193回)の清掃活動が行われた。特に6月、7月、9月は活動回数が多く、全体の約3割(30.8%)を占めた。また、5月から10月までの半年間で全活動の約6割(58.5%)が行われていた。





(2) 清掃活動を実施した場所別の清掃距離(面積を含む)と参加人数

清掃活動を実施した場所別の清掃距離(面積を含む)と参加人数を表 2 に、清掃活動を実施した場所別の参加者数の割合を図 3 に示す。

清掃活動の参加者人数は、約59万人(令和4年及び令和5年は約61万人)であった。参加人数を活動場所別にみると、海岸(約53万人)と河川(約5万人)での活動が多く、この2つをあわせると全参加者数の殆ど(97%)を占めた。

清掃距離は、海岸が 22,389km、河川が 913km、湖岸が 126km であった。また、海域(海上)の清掃面積は 638km²、湖域(湖上)の清掃面積は 52km²であった。

		全体	海岸	海域	河川	湖岸	湖域			
参加者数(人)	591, 205	526, 114	5, 442	49, 624	7, 539	2, 486			
清掃距離	距離 (km)	23, 429	22, 389		913	126				
	面積(km²)	690		638	_	_	52			

表 2 清掃活動実施場所別の清掃距離(面積を含む)と参加人数

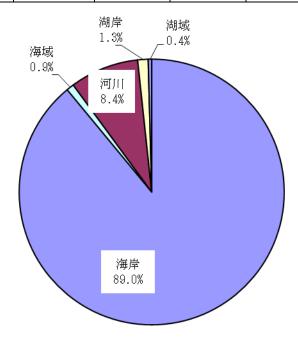


図3 清掃活動実施場所別の参加者数(割合)

(3) 清掃活動参加者の構成

清掃活動参加者の構成を図4に示す。

清掃活動参加者の内訳は、成人男子が54.8%、成人女子が24.0%、大学生が1.2%、中・高校生が11.0%、小学生以下が9.0%であった。

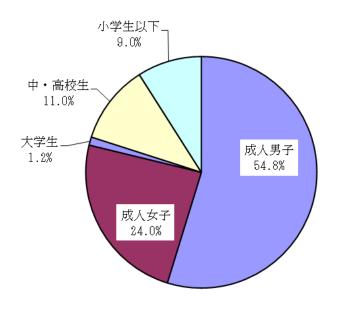


図4 清掃活動参加者の構成割合

(4) 主催団体別の清掃活動参加者数

主催団体別の清掃活動参加者数(割合)を図5に示す。これを見ると、1位は「行政」で全体の約4割(37.1%)、2位は「地域関係」で全体の約2割(18.0%)を占めており、この2つの団体が開催(主催)した清掃活動だけで、清掃活動参加者全体の約6割(55.1%)を占めていた。

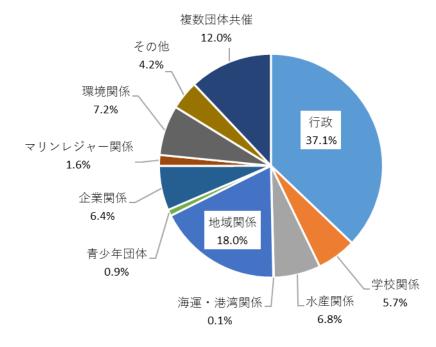


図 5 主催団体別の清掃活動参加者数(割合)

(5) 清掃活動団体の動員数(1,456団体が回答)

令和6年に海岸等水辺の清掃活動に参加した団体について、動員数別団体数を図6に示す。内訳を見ると、動員数50人未満の団体は全体(1,456団体)の57.1%、50~100人未満の団体は17.7%、100~500人未満の団体は20.8%、500人~1000人未満の団体は2.5%、1000人~10000人未満の団体は1.9%、そして10,000人以上の団体は0.1%であった。

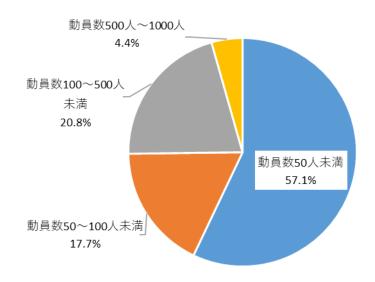


図 6 動員数別団体数 (割合)

(6) 清掃活動で回収したごみの処分方法(複数回答)

清掃活動で回収したごみの処分方法(依頼先)を表3に示した。 依頼先で最も多かったのは「行政」で2,918件(80.1%)であった。 その他の依頼先としては「民間」と「その他」があり、このうち「民間」と

その他の依頼先としては「民間」と「その他」があり、このうち「民間」は 608 件 (16.7%)、その他は 119 件 (3.3%) であった。

行政	民間	その他	実回答数
2,918件	608 件	119 件	3 592 件
(80. 1%)	(16.7%)	(3.3%)	3, 392

表 6 回収ごみの処分方法(依頼先)

(7)団体の活動年数(回答数737件)

清掃活動年数を表4及び図7に示す。清掃活動を行う団体の活動年数をみると、回答数の 21.6%が5年未満、6.3%が5年以上10年未満、23.0%が10年以上20年未満、49.2%が20 年以上であった。このことから、長年に亘り継続して清掃活動に取り組んでいる団体が多い (10年以上72.2%)中、新たに清掃活動に参加する団体も着実に出てきている(5年未満21.6%) ことが分かる。なお、活動年数の最長は28年(20年以上と回答した者を除く)、最短は1年 であった。

表 4 団体の活動年数

5 年未満	5年以上10年未満	10 年以上 20 年未満	20 年以上
179 件	52 件	191 件	408 件
(21.6%)	(6.3%)	(23.0%)	(49. 2%)

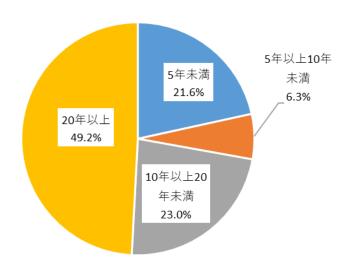


図 7 清掃活動を行った団体の活動年数

(8) 回収したごみの種類と量

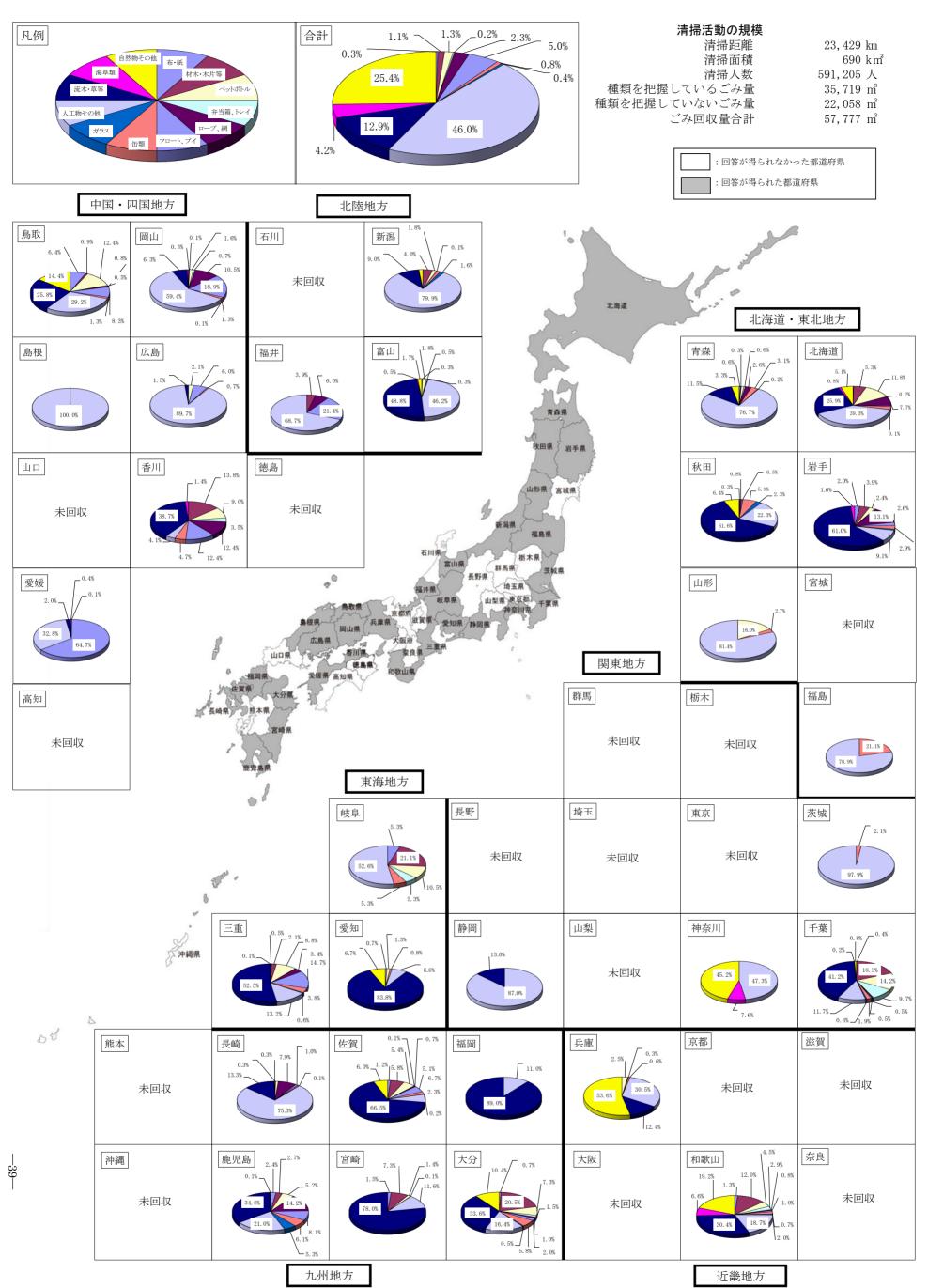
清掃を実施した場所別のごみ回収量及びその種類は、表5のとおりであり「種類を把握しているごみ」と「種類を把握していないごみ」を合計した場合の人工物と自然物の割合(比率)はおおよそ6:4であった。

表 5 種類別のごみ回収量

単位: m³

項目	種類	全体		海岸		海域		河岸		湖岸		湖域	
	布・紙	98	(0.3%)	80	(0.2%)	0	(0.0%)	19	(1.6%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
	材木、木片等	384	(1.1%)	309	(0.9%)	13	(2.6%)	61	(5. 2%)	1	(2.7%)	0	(0.0%)
	ペットボトル	477	(1.3%)	434	(1.3%)	16	(3.1%)	25	(2.1%)	2	(5.3%)	0	(0.0%)
	弁当箱、トレイ	76	(0.2%)	69	(0.2%)	0	(0.0%)	6	(0.5%)	1	(2.7%)	0	(0.0%)
	ロープ、網	822	(2.3%)	813	(2.4%)	8	(1.5%)	0	(0.0%)	1	(2.7%)	0	(0.0%)
	フロート、ブイ	1,782	(5.0%)	1,772	(5. 2%)	8	(1.6%)	1	(0.1%)	1	(2.7%)	0	(0.0%)
種類を把握		289	(0.8%)	255	(0.8%)	7	(1.4%)	21	(1.7%)	2	(5.3%)	5	(5.9%)
している	ガラス	153	(0.4%)	147	(0.4%)	0	(0.0%)	6	(0.5%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
ごみ	人工物その他	16, 449	(46.0%)	15, 691	(46.3%)	170	(33.4%)	505	(42.7%)	17	(44.3%)	67	(85.9%)
	人工物計	20, 531	(57.5%)	19, 570	(57. 7%)	221	(43.6%)	644	(54. 5%)	25	(65.5%)	71	(91.9%)
	流木	4,607	(12.9%)	3, 972	(11.7%)	106	(20.9%)	515	(43.5%)	11	(29.2%)	3	(4.3%)
	海草	1,506	(4.2%)	1, 501	(4.4%)	4	(0.8%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
	自然物その他	9, 079	(25.4%)	8, 875	(26. 2%)	176	(34.6%)	23	(1.9%)	2	(5.3%)	3	(3.9%)
	自然物計	15, 192	(42.5%)	14, 348	(42.3%)	287	(56.4%)	538	(45.5%)	13	(34.5%)	6	(8.1%)
	小計	35, 723	(100.0%)	33, 918	(100.0%)	508	(100.0%)	1, 182	(100.0%)	38	(100.0%)	77	(100.0%)
種類を把握	人工物ごみ	1, 143	(5.2%)	1,093	(5.1%)	9	(45.5%)	41	(5. 3%)	0	(0.0%)	0	-
性類を拒控していない	自然物ごみ	531	(2.4%)	266	(1.3%)	10	(54.5%)	255	(32.7%)	0	(0.0%)	0	-
ごみ	総量のみ把握	20, 384	(92.4%)	19, 874	(93. 6%)	0	(0.0%)	483	(62.0%)	27	(100.0%)	0	-
_ ° 7	小計	22, 058	(100.0%)	21, 234	(100.0%)	19	(100.0%)	779	(100.0%)	27	(100.0%)	0	-
	合計	57, 782	-	55, 152	-	527	-	1, 962	-	64	-	77	-

注:各欄の値は四捨五入してあるため、人工物計・自然物計・合計はその内訳の合算値と一致しない場合がある。



注) グラフはごみの種類別回収量の報告があるデータから作成している。 グラフが線状になっている場合、ごみの種類別回収量の報告がないことを表す。